

Liens entre le bien-être animal et d'autres aspects de la durabilité: matrice récapitulative

Légende:

1	Effet faiblement positif
2	Effet nettement positif
-1	Effet faiblement négatif
-2	Effet clairement négatif
(blanc) 0	Pas de liens déterminants

Etat en nov. 2022

Aspects/paramètres de durabilité (selon les rayons cibles du diagramme en toile d'araignée 3V light)	Effets sur la durabilité des mesures visant à améliorer le bien-être des animaux*					Effet d'une amélioration du bien-être animal sur la durabilité d'une exploitation agricole		
	Pâturage au lieu de l'alimentation en étable (ruminants) (avec ou sans SRPA)	SST (ruminants)	SRPA, SST (volaille, porc)	Niveau de performance adapté aux animaux (alimentation, élevage)	Utilisation de foin riche en espèces provenant de prairies peu intensives et extensives ("foin médicinal") pour les ruminants ou le bétail laitier en phase de tarissement	Augmentation de la durée d'utilisation (vaches laitières)	Réduction de l'utilisation de médicaments vétérinaires (MédV)	Des sabots sains
Remarques	En général, les effets sont d'autant plus importants que la part de pâturage dans l'alimentation est élevée ou que la durée de séjour au pâturage est longue.	La condition préalable aux effets énumérés ci-après est la propreté des stabulations et des aires d'exercice (sols propres → écoulement de l'urine, vannes, bonne aération, etc.)						
Fertilité du sol	Peut entraîner localement un compactage du sol.		Les porcs peuvent causer des dégâts de foussement et compacter les sols.				Moins de MédV dans les engrais de ferme et donc moins de MédV qui pénètrent dans le sol et nuisent à la vie de celui-ci (p. ex.	
Biodiversité	Effet positif, en particulier en association avec des structures de pâturage (arbres pour faire de l'ombre, pâturage légèrement envahi par les mauvaises herbes, petits sentiers avec sol ouvert, point d'eau pour s'abreuver, etc.) et/ou pâturage peu intensif ou extensif. De plus, les bouses de vache laissées sur place constituent une base importante pour la				Encourage l'intérêt et les parts de prairies SPB de valeur, car le produit peut être utilisé de manière judicieuse sur la propre exploitation.	Réduit les émissions d'ammoniac par production. Dans les proportions actuelles, l'ammoniac cause d'importants dommages à la biodiversité en Suisse.	Moins de MédV dans les engrais de ferme ou les déjections au pâturage. Les MédV ont une influence sur la biodiversité, par exemple une forte réduction de la faune des mouches, qui est à son tour une base alimentaire importante pour les oiseaux, etc.	
Productivité nette	Si le pâturage est bien géré, productivité accrue grâce à la suppression des pertes de récolte → augmentation du rendement par unité de surface.			Surtout la volaille, dans une moindre mesure aussi les porcs: réduit fortement la productivité, c'est-à-dire moins de valorisation des calories alimentaires		Plus la vache est âgée, plus la part de sa phase de vie improductive jusqu'à la première lactation est réduite, plus la productivité ou l'efficacité de l'utilisation		
Concurrence alimentaire	Pendant le pâturage, aucun aliment concentré n'est utilisé, ce qui signifie que plus la part de pâturage est élevée, plus l'utilisation d'aliments concentrés et donc la concurrence alimentaire ont tendance à diminuer. Le système de			Cela augmente également la concurrence alimentaire (porcs, volailles). En revanche, effet inverse pour l'élevage bovin, car cela signifie une utilisation minimale ou nulle de				
Efficacité des nutriments	Diminution de l'efficacité de l'azote (N) en cas de pâturage: points d'urine = surfertilisation N ponctuelle.			Cela augmente également la concurrence alimentaire (porcs, volailles). En revanche, effet inverse pour l'élevage bovin, car cela signifie une utilisation minimale ou nulle de		Plus la vache est âgée, plus la part de sa phase de vie improductive jusqu'à sa première lactation est réduite.		
Toxicité environnementale Ammoniac	Nettement moins d'émissions d'ammoniac que dans les stabulations.	SST: potentiel d'émission d'ammoniac élevé. Les émissions supplémentaires peuvent toutefois être largement éliminées par des mesures appropriées. SRPA: selon le degré de salissure de la surface de la cour de ferme, plus d'émissions	Potentiel d'émissions d'ammoniac accru. Les émissions supplémentaires peuvent toutefois être partiellement éliminées par des mesures appropriées.					Pas de médicaments de traitement des onglons toxiques pour l'environnement.
Toxicité environnementale PPh et nitrates	Une utilisation réduite de concentrés signifie également une utilisation réduite de pesticides dans les exploitations non bio, car les concentrés sont généralement produits en utilisant des pesticides. De plus, l'utilisation de concentrés est liée au lessivage des nitrates dans			Les aliments concentrés pour les ruminants ne correspondent pas à un niveau de performance adapté aux animaux. La réduction de l'utilisation de concentrés et l'élevage pour le lait/la viande à base d'herbe réduisent/éliminent la pollution de l'environnement par l'utilisation de pesticides				
Toxicité environnementale MédV	Le pâturage réduit la consommation de MédV.	Moins de consommation de MédV.	Moins de consommation de MédV.	Moins de consommation de MédV.	Si le "foin médicinal" a des effets mesurables, la consommation de MédV devrait diminuer (peu d'études à ce sujet).			
Impact climatique / émissions de gaz à effet de serre (GES)	L'énergie dépensée pour la récolte de fourrage est supprimée → (I) moins d'émissions de CO2 grâce à la réduction de la consommation de diesel et d'électricité, (II) Augmentation de la teneur en humus dans les pâturages en tant que réservoir de CO2 par rapport aux terres arables, qui sont moins nécessaires en raison de la réduction de l'utilisation de concentrés, (III) Moins	Pas nécessairement plus d'émissions d'ammoniac qu'en stabulation entravée (si beaucoup de pâturage et des sols d'étable propres - nettoyage fréquent, écoulement de l'urine, places d'alimentation surélevées). Explication: les émissions d'ammoniac ont également un impact sur le climat (après déposition, l'ammoniac se transforme notamment en protoxyde d'azote).		Bovins: en ce qui concerne les émissions de GES (méthane) par animal ou par kg de lait, les effets devraient s'annuler: longue durée de vie (part plus petite de la phase d'élevage) avec une production de lait plus faible vs. le contraire en cas de production à haut rendement (part plus grande de la phase d'élevage).		En ce qui concerne les émissions de GES (méthane) par animal ou par kg de lait, les effets devraient s'annuler: longue durée de vie (part plus petite de la phase d'élevage) avec faible production de lait vs. le contraire en cas de production à haut rendement (part plus grande de la phase d'élevage).		
Economie: réduire les coûts et augmenter les revenus	Valorisation du travail (revenu horaire) nettement plus élevée dans les systèmes de pâturage.	Coûts plus élevés pour le SRPA et le SST; ils ne sont pas entièrement compensés par les paiements directs supplémentaires et les primes de marché.	Les coûts accrus ne sont pas suffisamment compensés par le programme de paiements directs SRPA (incitations erronées: les systèmes d'élevage non respectueux des animaux devraient être renchérissés par des taxes	Réduction des performances économiques pour les volailles et les porcs, en revanche partiellement améliorée pour l'élevage bovin.		Coûts de remonte plus bas....	Moins de coûts.	Baisse des frais vétérinaires.
Economie: charge de travail	En règle générale, effort nettement moindre par rapport à la récolte de fourrage.	Individuellement pour chaque exploitation: coûts plus élevés vs. charge de travail réduite (l'un ou l'autre prédomine selon les exploitations).	Légère augmentation de la charge de travail.	De grandes différences selon les exploitations. Mais en général, un niveau de performance conforme aux besoins des animaux devrait être plus résilient et donc moins exigeant en termes de		Réduction de la charge de travail par production, car moins d'animaux doivent être élevés par production.	Une charge de travail réduite.	Une charge de travail réduite.
Qualité de vie des chefs d'exploitation et de la société	L'attrait des vaches qui paissent dans le paysage est élevé et l'emporte sur d'éventuels effets négatifs (dérangements par les cloches des vaches).	Individuellement pour chaque exploitation: SST = meilleure qualité de vie, car moins de travail (p. ex. surtout en liaison avec le robot de traite), alors que les représentants des stabulations entravées ont		De grandes différences selon les exploitations. Mais en général, un niveau de performance conforme aux besoins des animaux devrait être plus résilient et donc moins exigeant en termes de travail et de stress.		Ethique: dignité des animaux.	Réduit le risque de développement d'une résistance aux antibiotiques et peut ainsi contribuer à éviter des maladies qui ne peuvent plus être traitées.	Moins de stress dû aux animaux qui souffrent.
Impact total	11	-1	-3	0	3	7	6	4

Remarques sur les mesures permettant de réduire ou d'éliminer les trade-offs (effets négatifs sur l'environnement) d'un meilleur bien-être animal sur l'environnement:

(I) Les émissions d'ammoniac potentiellement plus élevées provenant des SRPA/SST et les contre-mesures possibles sont indiquées dans le tableau

(II) La moindre efficacité nutritionnelle (valorisation du fourrage) d'un niveau de performance adapté aux animaux dans l'élevage et l'alimentation ne doivent pas être un argument, car la dignité animale/l'éthique fixe des limites à l'efficacité. Cette limite doit être discutée au niveau politique et éthique/social, notamment dans le contexte d'une consommation de viande compatible avec le climat.

* Remarque: SRPA, SST (plus efficaces lorsqu'ils sont combinés, cf. Spycher et al. (2002) Santé et bien-être des vaches laitières dans différents programmes d'élevage) ont, lorsqu'ils sont correctement appliqués, de nombreux effets positifs sur le bien-être des animaux: pelage propre, mouvements naturels, poumons sains (air respiré dans la stabulation), etc. Cependant, toutes les mesures mentionnées au titre des effets positifs sur le bien-être animal ne sont souvent obtenues que dans le cadre d'un élevage approprié (pas de vaches à haut rendement, fertilité élevée). En cas d'application incorrecte des mesures, il faut s'attendre à des effets contraires sur le bien-être des animaux (p. ex. avec le SST, le risque de sols de stabulation sales et glissants est élevé). Les effets positifs s'améliorent encore lorsque d'autres mesures sont appliquées (stabulations SST adaptées aux vaches à cornes, pas de fil de fer barbelé, brosses à gratter, surfaces d'eau ouvertes, etc. voir à ce sujet le tableau des points de bien-être animal SST).

Une vaste littérature sur les différentes cases est déposée dans les documents du projet 3V.

Abréviations utilisées:

SPB	Surfaces de promotion de la biodiversité
SST	Programme de paiements directs "Systèmes de stabulation particulièrement respectueux des animaux"
N	Azote
SO	Substance organique
PSM	Produits phytosanitaires
SRPA	Programme de paiements directs "Sorties régulières"
MédV	Médicaments vétérinaires
GES	Gaz à effet de serre